

DOI: 10.35621/23587490.v9.n1.p148-167

## AVALIAÇÃO DA RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL EM SAÚDE COLETIVA: UMA ANÁLISE PERCEPTIVA DOS PROFISSIONAIS ENVOLVIDOS NO PROGRAMA

ASSESSMENT OF MULTIPROFESSIONAL RESIDENCE IN COLLECTIVE HEALTH: A PERCEPTIVE ANALYSIS OF THE PROFESSIONALS INVOLVED IN THE PROGRAM

Sérgia Landara Bezerra Soares<sup>1</sup>  
Marleide Lopes Ferreira<sup>2</sup>  
Rodolfo de Abreu Carolino<sup>3</sup>  
Fernanda Alexandre Lima e Silva<sup>4</sup>  
Daniel de Mélo Carvalho<sup>5</sup>  
Anacácia Pessoa Leite<sup>6</sup>  
Lívia Pereira Brocos Pires<sup>7</sup>

**RESUMO: Introdução:** Os Programas de Residência Multiprofissional (PRM) em Saúde são mecanismos de cooperação intersetorial que visam a inserção de jovens profissionais da saúde qualificados para exercer suas profissões no mercado de trabalho, particularmente preparados para trabalhar e contribuir para o desenvolvimento e construção do SUS. O Programa de Residência em Saúde Coletiva com foco em gestão e planejamento em saúde permite projetar a habitual rotina reproduzida no dia a dia dos serviços de saúde, como antigas práticas da saúde pública tradicional para uma expectativa de inovação que modifique os modelos de cuidado e gestão em saúde. **Objetivo:** Avaliar a atuação, atividades, a

<sup>1</sup> Graduada em Odontologia pela Universidade Federal de Campina Grande. landarasoares@gmail.com.

<sup>2</sup> Graduada em Odontologia pela Faculdade Santa Maria de Cajazeiras. Marleidelopes1979@gmail.com.

<sup>3</sup> Mestre em Odontologia pela Universidade Estadual da Paraíba, docente do curso de Odontologia da Faculdade Santa Maria de Cajazeiras. rodolfoorg@yahoo.com.br.

<sup>4</sup> Graduada em Medicina pelo Centro Universitário Cesmac - Maceió - AL. fernadalexandree@hotmail.com.

<sup>5</sup> Graduado em Medicina pelo Centro Universitário Cesmac - Maceió - AL. danielkrvalho@hotmail.com.

<sup>6</sup> Graduada em Medicina pelo Centro Universitário Cesmac - Maceió - AL. anacacialeite@hotmail.com.

<sup>7</sup> Mestre em Odontologia pela Universidade Potiguar, docente do curso de Odontologia da Faculdade Santa Maria de Cajazeiras. liviabrococos@gmail.com.

interação e estrutura organizacional de um PRM. **Metodologia:** O estudo transversal foi realizado no Alto Sertão da Paraíba com amostra (n=29) participante do Programa de Residência Multiprofissional em Saúde Coletiva (tutores, residentes, preceptores e coordenadores). Esses profissionais responderam a um questionário autoaplicado que envolvia questões avaliativas no âmbito estrutural, organizacional e de atuação do PRM. A análise dos dados foi obtida a partir da frequência absoluta e relativa dos dados. **Resultado:** Os resultados mostraram dados quantitativos divididos em três diferentes dimensões do programa, a dimensão da gestão, da estrutura organizacional e do processo pedagógico. Quanto ao grau de envolvimento entre tutores, preceptores e IES na implantação do PRMSC, 50% consideraram que houve um envolvimento parcial na implantação. No quesito vínculo entre a IES com a RMSC, a totalidade dos participantes respondeu que esse vínculo se faz presente. Na vertente da participação dos residentes, tutores e preceptores nas avaliações sistemáticas do PRMSC, 42,9% consideraram que existe pouca participação. Sobre o processo de avaliação do PRMSC, 28,6% dos profissionais envolvidos consideraram que as avaliações são previstas e realizadas ao longo do programa, entretanto uma parcela semelhante de profissionais considerou que essas avaliações são previstas e não realizadas. A partir desses dados foi possível a identificação e discussão de fragilidades que devem ser superadas para o fortalecimento do PRMSC. **Conclusão:** Conclui-se que os instrumentos avaliativos são importantes para a identificação de pontos que precisam ser melhorados dentro do programa, utilizando-se da percepção da amostra inserida no programa para direcionamentos que visem promover melhorias nos pontos de fragilidades encontrados, possibilitando assim o fortalecimento e desenvolvimento do programa.

**Palavras-chave:** Internato e Residência, Saúde Pública, Avaliação de programa.

**ABSTRACT: Introduction:** The Multiprofessional Residency Programs (MRP) in Health are mechanisms of intersectoral cooperation aimed at the insertion of young health professionals qualified to exercise their professions in the labor market, particularly prepared to work and contribute to the development and construction of the SUS. The Public Health Residency Program focused on health management and planning allows designing the usual routine reproduced in the day-to-day of health services, as old practices of traditional public health, for an expectation of innovation that modifies the models of health care and management. **Objective:** To evaluate the performance, activities, interaction and organizational structure of a PRM. **Methodology:** The cross-sectional study was conducted in the High Dryland of Paraíba with a sample (n=29) participating in the Multiprofessional Residency Program in Public Health (tutors, residents, preceptors and coordinators). These professionals answered a self-administered questionnaire that involved evaluative questions in the structural, organizational and operational scope of the PRM. Data analysis was obtained from the absolute and relative frequency of the data. **Result:** The results showed quantitative data, divided into three different dimensions of the program, the dimension of management, organizational structure and pedagogical process. Regarding the degree of involvement between tutors, preceptors and HEIs in the implementation of the PRMSC, 50% considered that there was a partial involvement in the implementation. Regarding the link between the HEI and the

RMSC, all participants responded that this link is present. Regarding the participation of residents, tutors and preceptors in the PRMSC's systematic evaluations, 42.9% considered that there is little participation. Regarding the PRMSC evaluation process, 28.6% of the professionals involved considered that the evaluations are planned and conducted throughout the program, however a similar portion of professionals considered that these evaluations are foreseen and not conducted. Based on these data, it was possible to identify and discuss weaknesses that must be overcome in order to strengthen the PRMSC. **Conclusion:** It is concluded that the evaluation instruments are important for the identification of points that need to be improved within the program, using the perception of the sample inserted in the program for directions that aim to promote improvements in the weaknesses found, thus enabling the strengthening and program development.

**Keywords:** Internship and Residency, Public Health, Program Evaluation.